



REMISSVAR

Till Finansdepartementet

Från VapeSweden

Datum 19 december 2017

Saken Yttrande över Finansdepartementets Promemoria Beskattning av elektroniska cigaretter och vissa andra nikotinhaltiga produkter (diarienummer Fi2017/04328/S2)

1. Inledning

Den 15 november 2017 publicerades Finansdepartementets promemoria *Beskattning av elektroniska cigaretter och vissa andra nikotinhaltiga produkter*. Kortfattat föreslår Finansdepartementet att "e-vätskor" ska punktbeskattas med 2000 kronor per liter och "andra nikotinhaltiga produkter" med 200 kronor per kg.

VapeSweden, branschorganisationen för vape-företag i Sverige, har utsetts till remissinstans och tar möjligheten att inkomma med detta remissvar. Nedan presenteras de argument vi anför mot införandet av förslaget i sin nuvarande form.

2. Sammanfattande slutsatser

Inledningsvis konstateras att vi delar promemorians utgångspunkt att skattepolitiska medel kan och bör användas för att främja folkhälsomål. Promemorian framhåller vidare de betydande skillnader i hälsopåverkan som råder mellan e-cigaretter och tobakscigaretter. Trots det belyser förslaget inte tillräckligt de argument som bör anföras mot införandet av förslaget för att befrämja folkhälsan i Sverige. Vår bedömning är att ett införande av förslaget i sin nuvarande form utgör en större risk för folkhälsan än att inte inför förslaget. De argument vi anser bör anföras mot förslaget är:

- Bruket av tobakscigaretter är utbrett och lockar fortfarande många unga personer i Sverige med stora kostnader för individer och samhället. E-cigaretter används framgångsrikt som ett alternativ till tobakscigaretter och är objektivt bedömt betydligt mindre skadligt än rökta tobak. Således bör inte e-cigaretter beskattas på ett sådant sätt att det resulterar i en prohibitiv effekt som överträffar en sakligt bedömd folkhälsoeffekt. All eventuell beskattning blir kontraproduktiv ur ett folkhälsoperspektiv så länge som alternativet tobakscigaretter förekommer.
- Förslagets skrivelse har en bristande förståelse av dagens faktiska konsumtionsmönster på den svenska marknaden kring vapes (e-cigaretter) och e-vätska både gällande inköp, användande och som alternativ till tobaksrökning.
- Förslaget utgår från en felaktig och ovetenskaplig jämförelse mellan antalet tobakscigaretter och en viss volym e-vätska, (100 cig = 10 ml). Det leder till felaktiga slutsatser kring storlek på en eventuell skattesats.
- Beräkningen av en eventuell skatt bör baseras utifrån nikotinnehållet i vätskan för att få en tydlig koppling till folkhälsoaspekten och undvika oönskade effekter.
- Förslaget bör jämställa beskattningen av "e-vätskor" med "andra nikotinhaltiga produkter".
- Vidare riskerar skatter att skapa en kraftigt ökad direktimport av helt okontrollerade produkter från bl.a. Kina och EU länder med andra regler.
- Höjda skatter riskerar i sin tur att leda till flertalet negativa konsekvenser avseende den nyetablerade svenska marknaden för kontrollerade och registrerade e-cigaretter.

Med anledning av dessa argument är vår bedömning att det inte är proportionerligt att införa förslaget i sin nuvarande form.

3. Argument mot den föreslagna skatten

I den diskussion som förs i promemorian rörande skälen för förslaget anges kortfattat att det finns starka folkhälsoskäl för att beskatta elektroniska cigaretter (e-cigaretter) (s. 27). Vidare anförs att de så viktiga likabehandlings- och proportionalitetsprinciperna är uppfyllda i och med förslaget (s. 43). Promemorian tar dock inte på ett tillfredsställande sätt upp de negativa effekter som kan uppkomma till följd av införandet av förslaget. Risken för dessa effekter belyses utförligare nedan.

3.1 Promemorian motverkar syftet att förbättra folkhälsan

3.1.1 I promemorian behandlas folkhälsoaspekten felaktigt

Huvudargumentet för införandet av en punktskatt på e-vätska är enligt promemorian av folkhälsoskäl. Promemorian konstaterar samtidigt att e-cigaretter har avsevärt mindre skadlig verkan på kroppen och är mindre giftiga än tobakscigaretter¹. Detta tillstyrks av en rapport från den brittiska hälsomyndigheten Public Health England som visar att hälsorisken vid bruk av e-cigaretter minskas med 95% jämfört med tobakscigaretter.

¹ WHO:s rapport Electronic nicotine delivery systems and electronic non-nicotine delivery systems (ENDS/ENNDS) från augusti 2016 (FCTC/COP/7/11), punkt 11.

Trots att e-cigarettor kan medföra en viss hälsopåverkan så är de dokumenterat mycket mindre skadliga än röktaobak. Således bör inte e-cigarettor beskattas på ett sådant sätt att det resulterar i en prohibitiv effekt som överträffar en sakligt bedömd folkhälsoeffekt.

3.1.2 Skademinskning förbättrar folkhälsan

E-cigarettor är ett exempel på en produkt som kan användas för skademinskning då det inte är lika hälsofarligt som tobaksprodukter. Bland annat WHO har angett att det är sannolikt att e-cigarettor är mindre giftiga än cigarettök.²

Sverige har i och med ratificerandet av WHO:s ramkonvention om tobakskontroll³ en skyldighet att skydda nuvarande och framtida generationer från hälso-, sociala- miljö-, och ekonomiska konsekvenser av tobakskonsumtion och exponering av tobaksrök genom att tillhandahålla ett regelverk för åtgärder inom tobakskontroll. Tobakskontroll inkluderar enligt artikel 1 (d) i konventionen strategier för skademinskning (*eng.* harm reduction) med målsättningen att förbättra folkhälsan genom att minska befolkningens konsumtion av tobaksprodukter.

Eftersom e-cigarettor är en produkt som kan få folk att sluta bruka tobaksprodukter och övergå till ett mindre hälsofarligt alternativ finns det ur ett folkhälsoperspektiv en fördel med att även ha tydliga ekonomiska incitament att byta. Av denna anledning ska inte tobaksprodukter och e-cigarettor behandlas på samma sätt avseende beskattning. En stor prisskillnad mellan tobaksprodukter och e-cigarettor kan skapas med olika beskattning och/eller subventioner.

3.1.3 Skademinskning har större hälsofördelar än nackdelar

Huvudanledningen i promemorian till att införa en punktskatt på nikotin anges vara att e-cigarettor kan utveckla nikotinberoende som sedan riskerar bli en "eventuell inkörsport" till traditionell tobakskonsumtion.

Att konsumtion av e-cigarettor skulle vara en inkörsport till traditionell konsumtion av röktaobak anser vi vara direkt missvisande. Det finns tillförlitliga studier som stödjer att e-cigarettor hjälpt personer att sluta röka tobakscigarettor men inga tillförlitliga studier som stödjer påståendet att personer på grund av att använda e-cigarettor börjat med tobaksrökning och som annars inte skulle ha röktaobakscigarettor.

Om samma resonemang gjordes med elbilar och elcyklar så borde även dessa produkter bestraffas för risken av att personer senare i livet eventuellt vill gå över till dieslbilar och motorcyklar. Det blir ett resonemang som strävar bakåt till det vi ville komma ifrån (tobak, diesel, avgaser).

Innan eventuell lagstiftning för beskattning/subventioner av e-cigarettor införs bör det genomföras en grundlig analys kring de enorma hälsofrämjande möjligheter som e-cigarettor har för att motverka tobaksrökning med de negativa effekter som kan följa i den mån e-cigarettor fungerar som en eventuell inkörsport till tobaksrökning. Vi anser därför att promemorians aspekt för skyddande av folkhälsa som denna eventuella inkörsport

² WHO:s rapport Electronic nicotine delivery systems and electronic non-nicotine delivery systems (ENDS/ENNDS) från augusti 2016 (FCTC/COP/7/11), punkt 11.

³ WHO Framework Convention on Tobacco Control.

innebär inte väger upp de tydliga negativa aspekter för folkhälsan som förslaget medför. All eventuell beskattning blir kontraproduktiv ur ett folkhälsoperspektiv.

3.1.4 **Slutsatser angående folkhälsan**

Utifrån ovan är vår bedömning att införandet av förslaget i sin nuvarande form utgör en större risk för negativa effekter på folkhälsan än att inte införa det. Trots att det är välkommet med skattepolitiska medel för att främja folkhälsomål är det inte proportionerligt att genomföra förslaget i sin nuvarande form till följd av folkhälsoskäl. I stället bör en subvention för att stärka de ekonomiska incitamenten till en snabbare omställning diskuteras.

3.2 **Beskattningssubjektet - nikotin**

3.2.1 **Varför skatt på nikotin**

I promemorian föreslås införandet av en helt ny skatt, en skatt på nikotin. Skälen som framkommer i förslaget är att en hög folkhälsolivå bör beaktas samt att e-cigarett skulle kunna vara en inkörsport till brukande av traditionell tobakskonsumtion såsom röktobak.

Vi delar inte alls synen på nikotin som substans och anledningen till beskattning av nikotin. Till grund för beskattning av *tobak* ligger de 5000 ämnen som tobaksrök innehåller, där över 70 av dessa är skadliga för kroppen. Vi vet att bruk av tobakscigarett är farligt. Därför bör vi gemensamt minska skadeverkningarna av tobakscigarett.

Nikotin är endast en av de 5000 substanser kroppen tar upp vid tobaksbruk. Nikotin är en stimulerande substans, men är inte cancerogent. Nikotin är i sin påverkan på kroppen väldigt lik koffein och ger en njutning/sug i kroppen. Nikotin ska inte jämföras med tobak och det är inte nikotinet som anses medföra den betydande hälsofaran med tobaksrökning.

Det finns väldigt många andra substanser, t.ex. koffein och socker, som påverkar kroppen och hälsan i liknande omfattning som nikotin men där individens valfrihet har fått stå över tvingande punktbeskattning. Vi anser det därför inte befogat att införa en speciell punktskatt på just substansen nikotin.

3.2.2 **Utformning av skatten**

Vi ifrågasätter hur förslaget beräknar och utformar skatten. Den föreslagna metoden innebär en skönsässig uppskattning av skattenivån för nikotin som inte är relaterad till det faktiska nikotininnehållet och dess påtalade påverkan på folkhälsan.

Om man av folkhälsoskäl vill motverka och/eller dämpa användningen av nikotin med hjälp av införandet av en skatt så bör skatten spegla det faktiska nikotininnehållet i vätskan.

Att beskatta per volym vätska utan kontroll av nikotininnehållet är jämförbart med om vi skulle beskatta låghaltiga alkoholdrycker (t.ex. lättöl) på samma sätt som starksprit då båda innehåller alkohol. Det får många icke avsedda effekter som försvårar säker hantering och skapar obalans på marknaden. Då blir t.ex. fokus höghaltig nikotinvätska som antagligen spås själv hos konsumenten då den låghaltiga (2-3mg/ml) kommer att anses väldigt högt beskattad.



Utgångspunkterna för beräkning av skatten utan säkerställande av nikotinhalten i produkterna resulterar i en felaktig grund för beräkning av skatten och i detta fall kommer den att bli så pass hög att den motverkar en övergång från röktaobak till e-cigarett hos konsumenterna, och därigenom får en negativ effekt på folkhälsan.

3.3 Nivån på skatten

3.3.1 Jämförelsen med tobakscigaretter felaktig

Det framgår av promemorian att utgångspunkten för beskattningen är att 10 ml vätska är att jämföra med 100 tobakscigaretter. Det är en helt ovetenskaplig och inte korrekt jämförelse utifrån hur dagens produkter och konsumtionen hos dess användare ser ut.

Enligt en enkät⁴ i Sverige där över 3.100 vape-användare har svarat på frågor om sina vanor från december 2017 så kan följande konstateras:

- 99,5% anser att e-cigaretter är ett bra alternativ för att sluta röka cigaretter
- 89,1% har helt slutat röka tobakscigaretter
- 80,8% rökte tidigare mer än 10 tobakscigaretter per dag
- 66,1% använder främst 3mg/ml nikotinstyrka och 22% främst 6mg/ml, 6% 0mg/ml. Endast 2,3% använde främst 18mg/ml och 4,9% använde 12mg/ml.
- Hela 95% ansåg att det var "ytterst troligt" eller "ganska troligt" att de skulle köpa e-vätska utomlands om det infördes en skatt om 20kr per 10ml.
- Det finns ett tydligt omvänt samband mellan konsumtionsmängd av e-vätska och nikotinstyrka. De som föredrar en låg nikotinstyrka konsumerar en större mängd vätska. De som föredrar vätskor som har högre nikotinnivå (över 10mg/ml) förbrukar betydligt mindre volymer per dag.

Enligt brukarna för den mest använda nikotinstyrkan på 3mg/ml motsvarar en tidigare rök mängd om 30 cigaretter ca 30 ml e-vätska. Med den utgångspunkten motsvarar 10 ml vätska cirka 10 cigaretter vilket är en markant skillnad mot beräkningen i promemorian, där 10 ml vätska jämförelses med cirka 100 cigaretter.

3.3.2 "E-vätska" jämfört med "andra nikotinhaltiga produkter"

Enligt promemorian föreslås att "e-vätskor" ska punktbeskattas med 2000 kronor per liter och "andra nikotinhaltiga produkter" med 200 kronor per kg.

Det är en oförklarlig skillnad på 900% mer skatt på "e-vätska" jämfört med "andra nikotinhaltiga produkter". Vid ett genomförande kommer det medföra en stor fördel att klassa sina produkter som "andra nikotinhaltiga produkter". Då båda dessa produktkategorier är relativt nya utan tydliga klassificeringar tror vi att det kommer att medföra diskussioner kring gränsdragning. Vi förespråkar samma nivå på dessa produktkategorier.

⁴ Vejpvanor hos svenska vejpåre, dec 2017, VapeSweden

3.3.3 **En otroligt stor prisökning**

I promemorian föreslås att skattenivån läggs på 2 kronor per milliliter.

E-vätska med nikotin säljs enligt TPD i förpackningar om högst 10 milliliter och konsumentpriset är från ca 40 kronor idag. Med en ny skatt om 2 kronor per milliliter plus moms bör konsumentpriset bli ca 65 kr (40 idag + 20 skatt + 5 moms), allt annat lika. Förutom de direkta skattekostnaderna kommer också ökade administrativa kostnader vältras över på slutkonsumenterna vilket även uppmärksammas i promemorian (s. 41). Detta innebär ökningen av konsumentpriset på grund av skatten blir minst 63 procent, en oerhört kraftig ökning till följd av en enskild åtgärd.

3.4 **Andra oönskade effekter till följd av införd skatt**

3.4.1 **Risk för snedvridning på den inre marknaden**

Eftersom beskattningen av tobaksprodukter och e-cigarett inte är harmoniserad riskerar detta att leda till kraftiga skillnader på skattenivå mellan olika länder och därmed även kraftiga skillnader mellan konsumentpriser. Dessa kraftiga skillnader riskerar att medföra smuggling och handel över gränserna vilket i sin tur orsakar en snedvridning på den inre marknaden. I förlängningen innebär dessa skillnader en indirekt olikbehandling av ekonomiska aktörer inom EU som handlar med e-cigarett.

3.4.2 **Direktimport från utlandet mm**

Följden av införandet av en nikotinskatt i Sverige blir att det lär ske en dramatisk ökning av online-handel från utlandet. Det sker redan idag en betydande online-handel med e-cigarett och e-vätskor.

Det följer den utveckling den svenska vaping-marknaden har haft historiskt. Det var tidigt lagligt med e-vätska utomlands men i Sverige hävdade Läkemedelsverket att e-vätskor borde klassas som läkemedel. Det medförde att framväxten av fysisk handel i Sverige hindrats. Kunderna för e-cigarett har hittills därför handlat mestadels online och är väldigt vana med detta. Vid en pris- och skatteskillnad mellan distributionsformerna kommer snabbt den som slipper skatt gynnas.

Vid ett införande av skatt på varorna i Sverige kommer kunderna direkt jämföra alternativet hos andra handlare, både inom och utanför EU. Det öppnar dörren för olaglig import av okontrollerade varor från bland annat Kina. Det medför en flod av varor helt utanför TPD's lagstiftning och kontroll.

Detta är en stor skillnad jämfört med distributionen för tobak som sker främst fysisk.

3.4.3 **Oregistrerad konsumtion vid skattehöjningar på tobaksvaror**

Trots de historiska distributionsskillnaderna mellan e-vätska och tobaksprodukter så bör följande jämförelse göras. Vid höjningar av skatt på tobaksprodukter har historiskt frågan om eventuella effekter på den oregistrerade konsumtionen (dvs. konsumtionen av de tobaksvaror som förs in i Sverige från utlandet) beaktats i stor mån. Oregistrerad konsumtion inbegriper såväl resandeförsel för eget bruk och smuggling. Den oregistrerade konsumtionen tar sikte på varor som förs in från såväl inom som utom EU.

Under 1997 ledde kraftiga skattehöjningar på cigaretter på kort tid till oönskade beteendeförändringar i form av en väsentligt ökad resandeförsel och smuggling. Under 1997 höjdes tobaksskatten i ett första steg med 15 procent, i ett andra steg med 7,9 procent och i ett tredje och sista steg med ytterligare 29 procent. Dessa tre höjningar resulterade i att den illegala handeln med cigaretter i form av smuggling och annan obeskattad införsel ökade kraftigt.⁵

För att stoppa utvecklingen mot en allt större illegal tobaksmarknad sänktes cigarettskatten till viss del under 1998 samtidigt som åtgärder för att förbättra kontrollmöjligheterna avseende tobak, såsom bl.a. kontroll över skatteupplag, infördes. Funktionerna som infördes 1998 för att kontrollera den illegala tobaksmarknaden har även förbättrats under åren som gått. Idag övervakas skatterna på tobaksprodukter när de förflyttas inom EU (och inom Sverige) via Excise Movement Control System (EMCS). Vidare har Tullverket rätt att genomföra transportkontroller även när tobaksvarorna förvaras i en lokal för på-, av eller omlastning under en pågående flyttning. Dessa stärkta kontrollåtgärder motverkar den oregistrerade handeln av tobaksvaror.

Punktskatten på tobak har sedan 1998 höjts fyra gånger. År 2007 höjdes punktskatten på cigaretter med motsvarande 2 kronor på ett paket och år 2008 höjdes punktskatten på cigaretter med ytterligare motsvarande knappt 1 krona per paket. År 2012 höjdes sedan punktskatten på cigaretter med motsvarande 2,50 kronor per paket.⁶ År 2015 höjdes tobaksskatten ytterligare. Avgörande för att den då sexprocentiga höjningen av punktskatten på cigaretter (ett paket med 19 cigaretter höjdes från 55 kronor till 57,41 kronor) skulle anses vara "väl avvägd" var de åtgärder som genom åren vidtagits för att skapa kontrollmöjligheter avseende tobakshandeln.⁷

Erfarenheten från den procentuellt stora höjningen av skatten på cigaretter år 1997 och den kraftiga ökning av illegal handel som den ledde till ger stöd för att förslaget om skatt på e-vätska kommer att leda till oönskade beteendeförändringar i form av en väsentligt ökad resandeförsel och smuggling såväl inom som utom EU.

Anledningen till att förslaget kan förväntas medföra en ökad smuggling och resandeförsel även inom EU är att det endast är ett fåtal länder⁸ som har infört eller beslutat om att införa beskattning av e-cigarett. Beskattningen av tobaksprodukter och e-cigarett har helt lämnats utanför det harmoniserande tobaksproduktdirektivet⁹ vilket innebär att det lämnas helt åt den nationella lagstiftaren att ta beslut om eventuell beskattning av e-cigarett.

De risker som identifierades och uppmärksammandes efter höjningarna på tobaksprodukter var ett resultat av skattehöjningar. Därpå följande prisökningar var dock inte lika höga som de som kommer bli aktuella till följd av detta förslag. Skillnaden på priset på en e-cigarett som säljs på den registrerade konsumtionsmarknaden och oregistrerade e-cigarett kommer ligga på cirka 25 kronor vilket motsvarar en höjning med 62.5 procent.

⁵ Prop. 1997/98:150, s. 169 f.

⁶ Finansdepartementets promemoria Höjd skatt på tobak inför budgetpropositionen 2015, oktober 2014, s.9.

⁷ A. a. s.10 f.

⁸ Cypern, Estland, Grekland, Finland, Ungern, Italien, Lettland, Portugal, Rumänien och Slovenien.

⁹ Direktiv 2014/40/EU.

Möjlighet att hantera oönskad utveckling med kontrollåtgärder

Mot bakgrund av ovanstående får risken för dessa oönskade effekter vid införandet av förslaget bedömas vara överhängande. Som beskrivits kan det dock vid skattehöjningar vara möjligt att kontrollera och stävja förekomsten av ökad oregistrerad konsumtion genom ökade kontrollåtgärder. Det har dock inte införts några genomgripande kontrollåtgärder avseende e-vätska motsvarande de som infördes avseende tobaksprodukter. Detta i kombination med hur stor prisökning förslaget förväntas leda till att förslaget inte kan anses vara väl avvägt. Eftersom lämpliga kontrollåtgärder inte införts kvarstår de överhängande riskerna.

Värt att notera är att smuglingsrisken överhuvudtaget inte diskuterades i propositionen som föregick lagen (2017:425) om elektroniska cigaretter och påfyllningsbehållare.¹⁰

Skatten riskerar att slå ut den nyetablerade svenska marknaden för e-cigaretter

Kopplat till diskussionen kring ökad oregistrerad konsumtion är även den påverkan förslaget skulle få på den nyetablerade svenska marknaden för e-cigaretter.

När en marknad ännu inte satt sig och naturliga köpmönster ännu inte uppkommit för konsumenterna är risken för en ökad oregistrerad konsumtion vid höjda skatter större än om marknaden hade varit mogen. I detta fall är det troligtvis smugglingen som kommer få en påverkan på marknaden, även om också den tillåtna införseln, särskilt i gränsregioner mot länder där skatten inte finns, t.ex. Öresundsregionen, kommer ha betydelse. Anledningen till att smugglingen bör få en större påverkan är att de mängder som kommer vara tillåtna att föra in för personligt bruk (20 milliliter e-vätska per person och tillfälle) är låga varför det inte bör ge stor effekt på marknaden.

Förutom att den ökade oregistrerade konsumtionen i sig, som utvecklats ovan, medför negativa konsekvenser, riskerar skatten och den därpå följande ökade oregistrerade konsumtionen alltså att slå extra hårt mot den svenska marknaden. Detta beror på att den svenska e-cigarettmarknaden precis har börjat få fotfäste. Innan 2016 var det i praktiken inte möjligt att köpa svenska e-cigaretter. Det är därför, i likhet med vad Finansdepartementet konstaterar, viktigt att skattenivån inte sätts för högt så att den riskerar att styra bort konsumtionen från den legala svenska marknaden (s.33).

En ökning av sådan storlek riskerar att slå hårt mot den ännu ej etablerade svenska marknaden. Det finns en stor osäkerhet kring konsumtionen av e-cigaretter i Sverige i dagsläget eftersom produktgruppen håller på att etableras på marknaden och växa. Även Finansdepartementet tror att konsumtionen kommer öka de kommande åren (s. 40). Att i en så expansiv fas ålägga marknaden 62.5 procent ökade priser vore förödande och är enligt vår bedömning inte proportionerligt.

Att det rör sig om en *kraftig* ökning medges också av promemorian (s. 42) men försvarar det med att priset fortsatt är lägre än priset för tobaksprodukter. I de jämförelser som görs i promemorian diskuteras höjning endast och felaktigt i relation till tobaksprodukter (s.33). Skattenivån bör även jämföras med den nivå som tidigare gällt för motsvarande mindre hälsofarliga produkter och vilken påverkan detta får på konsumentpriset. Det är nämligen dessa jämförelser som är relevanta att göra för att kunna bedöma hur marknaden för e-cigaretter kommer utvecklas framgent.

¹⁰ Prop. 2016/17:132 Genomförande av tobaksproduktdirektivets bestämmelser om e-cigaretter.



En minskning av den svenska marknaden kan förväntas leda till starkt negativ påverkan på såväl antalet tobaksrökare som byter till denna nya produkt, investeringar i nytillverkning samt på arbetstillfällena inom Sverige.

3.4.6 **Folkhälsorisker för ungdomar med ökad oregistrerad konsumtion**

Utvecklingen mot en ökad oregistrerad konsumtion är även relevant från ett ungdomsperspektiv. Enligt promemorian är det just främst av folkhälsoskäl som beskattningen föreslås. Skattenivån får dock inte bli så hög att den oregistrerade konsumtionen ökar. Oregistrerad konsumtion bör nämligen ur ett folkhälsoperspektiv ses som mer allvarlig än registrerad konsumtion med tanke på att det inte går att kontrollera och få vetskap kring vilken typ av produkter människor konsumerar vid oregistrerad konsumtion. I dagsläget finns för lite statistik avseende e-cigarett för att inte ta denna risk på allvar.

Därutöver riskerar en ökad oregistrerad konsumtion att underlätta för ungdomar under 18 år att köpa produkter innehållande nikotin. Den som illegalt tillhandahåller e-vätska har nämligen troligtvis inte något intresse av att följa bestämmelserna om åldersgräns i lagen om elektroniska cigaretter och påfyllningsbehållare. Precis som vid annan illegal hantering, däribland av alkohol, är ungdomar här en särskilt utsatt grupp.

Vi bifogar till detta remissvar två bilagor

- Undersökning av Vejpvanor hos svenska vejpare (Dec 2017)
- Sammanställning av personliga kommentarer från Upprop mot vape-skatten

Hälsningar

Vape Sweden

Ubbe Strihagen, Ordförande

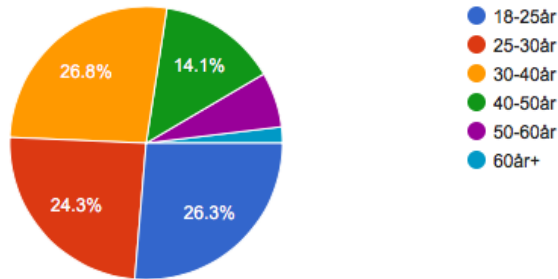
www.vsw.se

Bilaga 1. Utdrag ur undersökningen Vejpvanor hos Svenska vejpåre

Undersökningen är baserad på en web-enkät med drygt 3100 respondenter genomförd under december 2017.

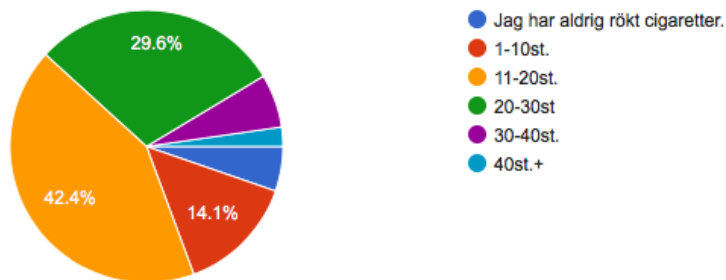
Ålder:

3,183 responses



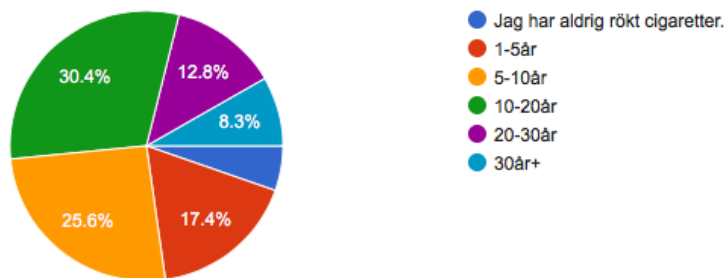
När du rökte cigaretter: Hur många cigaretter rökte du per dag?

3,188 responses



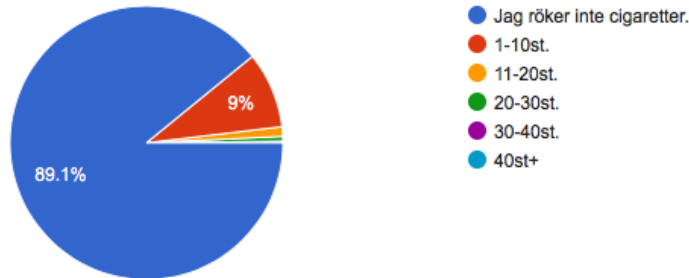
Innan du började vejpå: Hur länge hade du rökst cigaretter?

3,186 responses



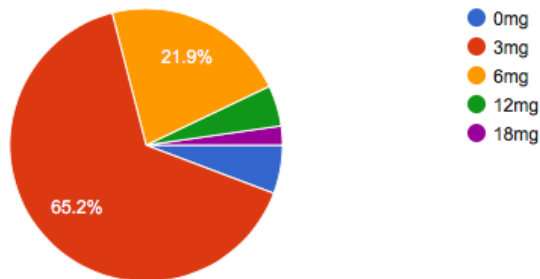
Som vejpåre och rökare: Hur många cigaretter röker du per dag?

3,183 responses



Vilken nikotinstyrka använder du främst?

3,188 responses



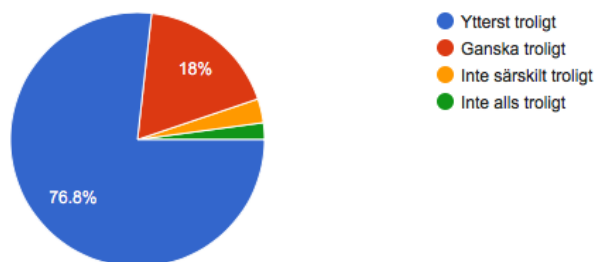
Anser du att e-cigaretter är ett bra alternativ för att sluta röka cigaretter?

3,188 responses



Om e-juice beskattas med 20kr per 10ml, hur troligt är det att du börjar handla från utlandet?

3,183 responses





Bilaga 2. Personliga kommentarer i utdrag ur Uppropet mot Vape-skatten

https://www.skrivunder.com/stoppa_straffskatt_pa_vaping_nu

Utvalda kommentarer från uppropet "Stoppa straffskatten på vaping nu" som svarar på frågan:

Varför skriver du på uppropet?

Jag vet att vaping är mycket säkrare än tobak. Det kan rädda tio-tusentals liv i Sverige per år!

Beskatta inte något som främjar hälsan.

Gör det inte dyrare att rädda liv !!!

Vaping är det bästa och mest effektiva substitutet för att sluta röka cigaretter. Det är så tråkigt att svenska staten måste kräma ut pengar från något som räddar liv. Sluta lyssna på rapporter från tobaks och läkemedelsbolagen och läs forskning av oberoende institut!

Jag har slutat med både snus och cigg efter att ha börjat med detta nikotinfria alternativet.

Det ska inte beskattas att rädda liv och bli av med tobaken

Vejpingen har nu hjälpt mig vara fri från cigaretter i 7 månader, innan rökte jag 1 paket om dagen och hade gjort så i 30 år och aldrig lyckats sluta oavsett hjälpmedel så som tuggummi, plåster, inhalator och Champix. Vejpingen räddar liv, jag känner ju själv hur hälsan förbättrats sedan jag gått från rökning till Vape. Denna skatt är inget annat än att spela tobaksbolagen och läkemedelsbolaget direkt i händerna och dessutom ett överstatligande, om något borde göras så är det att subventionera för vejping spar liv och pengar i form av vårdkostnader som skulle blivit en följd av fortsatt rökning!

Jag skriver på för att det är en löjlig skatt på något som är ett hälsosammare alternativ än rökning och tobaksindustrin har förstört tillräckligt många liv

Själv slutat röka genom vaping.

Jag slutade röka med hjälp av vaping, men hade priserna varit högre hade jag aldrig ens prövat.

Jag använder e-cigarett själv och har upplevt stora förbättringar. Vaping räddade mitt liv och jag ser inget fel i det

Jag tror på vaping. Det kan rädda liv. Jag har själv slutat röka cigaretter med hjälp av vape/e-cigg. Det har räddat mig från cigaretter och jag slipper nu alla skadliga och cancerframkallande ämnen i min kropp. Jag mår bättre och förhoppningsvis har jag ökat min livsålder och kommer hålla mig friskare.

SLUTA SKATTA FOLK SOM VILL SLUTA RÖKA... det kostar mer pengar i längden för skattebetalarna att folk fortsätter röka cigaretter

Jag slutade röka med hjälp av vaping på ca en vecka. Det var för två år sedan och jag har inte rört en cigarett sen dess. Jag mår så mycket bättre nu. Men om det blir en skatt på 2kr/ml kan jag tvingas tillbaka till cancerpinnarna. Snälla håll borta skatten så att jag och många andra kan välja ett nyttigare alternativ.

*Jag själv är en vejpare som anser det är rent vansinne att förstöra allt med ett korkat tdp
Vejpingen räddade mig från diabetes och fick halva min bekantskapskrets att sluta röka. Bevara något som räddar liv!*

Min kille mår mycket bättre sen han slutade att röka så vill ni ha fler och dyrare sjukvård så är inte regeringen riktigt kloka!



Jag slutat röka med hjälp av e-cigarett, och vill kunna fortsätta med detta..

Vejping har räddat mig från att någonsin gå tillbaka till tobak. Min hälsa är så mycket bättre. Jag känner mig piggare och starkare och mindre ångest. Det här förslaget är helt befängt då vejping räddat både mig och fler i min omgivning. Jag jobbar inom vejping och blev så glad när en kund berättade att på grund av vejping så har hon i sin tur som lider av kol fått tillbaka 25% av sin lungkapacitet.. för att hon slipper cancerpinnarna. Vejping är inget nytt påhitt. Det är folkligt bevisat hur mycket bättre det är. ALLA jag känner som gått från cigaretter till vejping har bara märkt positiva utgångar i sina liv. ALLA före detta rökare.

Denna straffskatt är baserad på väldigt dålig efterforskning och hänsyn till folkhälsa! Den visar tydligt att man inte bryr sig ett dugg om folks hälsa och liv, utan ännu en gång enbart räknar allt i pengar!

Jag börja röka som 15-åring har gjort det till för 3 år sen , min son gav mig en enkel e-cigg, med hög nikotinhalt. Sen den dagen har jag inte rökt en cigg! I dag har jag 0 nic. Men vejar goda juicer som jag själv blandar. Har uppdaterat vejpgrejer

Med straffskatten kommer det att bli oerhört mycket dyrare, jag har vänner som redan tycker att vaping är för dyrt för att släppa cigaretterna. Blir det dyrare kommer de fortsätta och må ännu sämre pga cigg.

E-cigaretten var det som fick mig att sluta röka efter 19 år. Vape 4 Life

Det är ett bättre alternativ till rökning för mej, vill inte behöva gå tillbaka till illaluktande dyra cancerpinnar

Ecigarretter har gjort mig 100% fri från cigaretter och jag hade aldrig testat om det var lika dyrt som rökning.

För 2 år sedan lyckades jag efter över 25 års rökning äntligen sluta med mitt missbruk. E-cigarett är den enda sluta-röka-metoden som har fungerat för mig, efter otaliga försök att sluta med hjälp av andra produkter såsom nikotintuggummin och nikotinplåster. För 2 år sedan rökte jag 3 paket cigaretter om dagen. Vaping (e-cigarett) har räddat mig ifrån en säker död i cancer eller kol, för att nämna ett par av följsjukdomarna för rökare. Att belägga e-cigarett och e-vätskor med straffskatt vore ödesdigert både för mig som konsument och för branschen i helhet. Jag tycker att fler personer ska ha råd att sluta röka med hjälp av vaping. DET är anledningarna till att jag anser att lagförslaget är helt uppåt väggarna fel.

Jag skriver under för att vaping räddar liv

Detta regler av hälsoaspekterna är ett fullständigt vansinne.. besök en lungcanceravdelning och berätta efteråt att ni fortfarande vill beskatta ett alternativ till rökningen, ett alternativ som är mindre hälsovådligt Vaping är inte skadligt som tobak så varför ska vi straffas med mera skatt!!!

Jag bryr mig om andras liv med, byta från cigg till vape är ett självklart val för att sluta upp med en dålig vana. Att det ska kosta mer är helt absurt.

För att färre människor ska dö, jag slutade röka efter 8 år av rökning, vaping är till och med mindre farligt än nikotintuggummin så varför inte börja sälja e cigaretter i affärer istället?

*Vape har fått mig att sluta med cigg och snus och har förbättrat min hälsa enormt
Det här måste stoppas!*

Vaping har hjälpt så många människor att sluta röka! Snälla, tänk på folks hälsa istället för pengar. Jag har vart rökfri i snart 5 år utan ett enda bloss på en cigarett tack vare vaping.

I England rekommenderar man att folk slutar röka och börjar veja. I Sverige går vi rakt in i tobaksbolagens famn och straffbeskattar det säkra och hälsosamma alternativet. Varför? För att lagstiftarna är okunniga!

Vapen hjälper mig att sluta röka cigg. Elcigaretter räddar liv



*Det är helt HORRIBELT att hårt beskatta medel som räddar liv!
Jag mår så otroligt mycket bättre kroppsligt efter att jag började vejsa.*

Jag började med e-cigarett för cirka 6 år sedan, tanken av en hederlig cigarett får mig kräkfärdig! Min fd kollega blev diagnostiserad med kol, men kunde inte släppa ciggen själv. Jag hjälpte honom till e-cigarett och idag har hans lungkapacitet ökat.

Med vape räddar man liv, fattar ni inte det!?

För att införa skatt på vape är otroligt jävla korkat

För att e cigg räddar liv så det borde inte vara skatt på att rädda liv

Vaping har räddat mitt liv! Jag har haft KOL i många år och varit riktigt dålig. Tack vare vaping, har jag kunnat sluta både med mediciner, cigaretter och mår idag bra (andas normalt). Tänk vad många människoliv som räddas. Varför straffa oss med extra skatt? Vaping borde gå som läkemedel med högkostnadsskydd. Sluta-röka-medicin. Har varit rökfri i snart 3 år. Med vänlig hälsning Ulla

Jag känner att ifall vi som samhälle ska minska rökningen och bättra folkets hälsa så är det väldigt kontraproduktivt att öka priset på ett av de (eller kanske det) bästa sätten att avvänja rökning. Är själv vapare, efter att ha rökt i 15 år. Har nu varit "rök"fri i 2 år, och min hälsa är bra mycket bättre. Att dom vill höja skatten på vaping har ingenting med att det är ohälsosamt att göra. Rent och skärt bedrägeri från staten, som den mesta skatten dom sätter.

*Därför att jag började röka när jag var 14, och försökte sluta redan efter ett år utan resultat. När jag fyllde 19 hittade jag vaping och jag har sedan dess varit rökfri i två år i januari. Jag önskar kunna fortsätta vara rökfri utan att gå i botten ekonomiskt. Tack
För att vaping räddar liv och ska inte straffas överhuvudtaget!*

Vaping är ett hjälpmedel för att sluta röka och bli hälsosammare om det blir dyrare kommer vi aldrig vilja sluta röka!!!!

*Jag skriver under pga elcigg har förändrat min hälsa för att jag kan stå emot tobak
Tycker det är ohållbart att vi som försöker vara mer hälsosamma och stå ifrån alla läkarkostnader som kommer med lungsjukdomar o skit som kommer med rökning ska bli straffade för vi bytit till ett hälsosammare liv. Vi kostar redan mindre pengar för svenska staten. Straffa oss inte och gör de ohållbart för oss att hålla oss kvar vid vaping.
Vaping räddar liv*

För att Vaping gör så folkhälsan blir bättre!!! Stoppa straffskatten på vaping nu!

Jag själv slutat röka cigg tack vore vaping o ja vaping räddar liv!

Jag sluta röka pga vape

I England har läkare börjat rekommendera e-cigg till tex. kol patienter. Troligtvis finns det en anledning, som att e-cigg är säkrare än tobak. Skrota detta förslag och hjälp till att rädda liv!

*Jag skriver på detta för att vaping är absolut ett mindre farligt alternativ till skillnad mot cigaretter. Då är det bra om det hålls billigt i min åsikt.
Enda sättet som fungerat för mig att sluta röka direkt efter 40 års rökande*

*Även om det kanske inte är helt ofarligt är det bättre än alternativen
Jag skriver under pga att det blir alldeles för dyrt att använda e-cigarett vilket är ett liv räddande hjälpmedel istället för cigaretter och andra tobaks produkter*

Ecigg räddar liv varför ska vi göra det dyrare att rädda liv?



Det är ett bättre alternativ än rökning så varför inte hålla det som ett mer attraktivt val också vad gäller plånboken

Vapen hjälpte mig bort från cigg efter 25 år. o det ska inte skattas söner , ska stödjas o få andra att komma från en mkt farligare produkt vilket tobaken o cigg är & spara på liv o få friskare medborgare som kan bidra till samhället!

E-ciggen var de enda som hjälpte mej att sluta röka 1,5paket om dagen i 31 år

Jag anser att e-cigaretter är ett alternativ till nikotinläkemedel för de som vill sluta med tobak.

Jag har rökt väldigt många år och prövat alla diverse "sluta-röka"-kurer men ingen av dem har funkad för mig, jag har nästan direkt börjar gå på cigg igen. Sen prövade jag vape och redan efter en månads kontinuerlig användning kändes det bättre. En av de stora anledningarna till varför man fortsätter är för att det är mycket billigare än att röka vanliga cigg och därför fortsätter istället för att gå tillbaks till cigaretterna. Förstör nu inte detta med en ny lag som är baserad på enbart ett vinstdrivande syfte, precis så som ni gjort med cigaretter.

Det blir alldeles för dyrt. Borde vara billigare beskattning då det är ett hälsosammare alternativ till rökning.

Vaping/e-cigaretter hjälpte mig som många andra att äntligen sluta röka. Jag tycker det bör uppmuntras så att fler testar på det och kan sluta röka. Även om vi skall ha någon form av nikotinskatt så är detta förslag inte rimligt. Det finns olika konfigurationer utav e-cigaretter. Vissa som förångar betydligt mycket mer juice än andra. Men då kompenserar man med svagare nikotinnivå. Det måste man ha i åtanke om man skall införa något som detta.

Jag skriver under pga att jag med hjälp av vape lyckades avsluta ett 10årigt beroende av tobaksvaror! När alla andra hjälpmedel svek mig så testade jag vaping! Och är nu nikotin och tobaks fri! Jag tycker det är helt sjukt att försöka tjäna pengar på något som räddar liv genom att förstöra lagarna..

Vapeing är det som hjälpt mig att sluta röka varit cigg fri i ett år, inte skadligt för folk i omgivningen.

Ingen skatt på något som räddar liv.

Jag tycker det har blivit dyrt nog att hålla ett Tobaksfritt liv. Vapeningen gör att jag blossar mindre men får i mig det nikotinbehovet.

Skriver under för att vaping är betydligt mer hälsosammare än vanliga cigaretter och innehåller inte lika starkt cancerframkallande ämnen som tobak gör.

Började själv röka i 11 års ålder. Det här är det enda som hjälpt mig att komma bort från cigaretter.

Vaping har hjälpt mig att äntligen sluta röka. Att höja skatten på E-juicer är totalt orimligt, då detta skulle få färre att ha råd att prova vaping, och därmed skulle inte rökningen av tobak heller minska. Tänk om och gör rätt!

Jag tycker det är skandal att något som hjälper folk till det bättre skall behövas skattas, för att det skall dras in lite mer pengar. Nä fy fan...

Vape räddade mig från att börja röka cigaretter

Det ska inte straffas att man slutar röka!



Jag skriver under för att jag inte ser någon mening med att införskaffa straffskatt på Vape och vaperelaterade saker.

Det får mig att klara mig utan snus och cigaretter och jag mår så mkt bättre med vape!

Jag själv tycker att det är löligt, hög pris på snus och cigg istället, samt att energidryck innehåller niacin, nikotinsyra, hög priset på dem också då, blir ju arg

Varför försvåra något som är bra och mer hälsosamt och som kan rädda flera tusentals liv och pengar. Stoppa straffskatten för vaping och höj den på vanlig tobak istället som förstör och kostar fler liv.

Jag skriver under detta pga att skatthöjning av E-juicer är bara absurt och galet. Det förstör för oss vejpåre och det slukar liv.

Jag skriver under på grund av att ja tycker det är onödigt o sätta skatt på vape produkter vi betalar redan skatt på lönen t.ex borde inte de räcka?

Vi som valt bort tobak, tagit beslutet att sluta röka ska väl förfan inte behöva straffas av skatthöjning så de som säger att rökning dödar, rökning skadar, de som vill att svenska folket ska dra ner på eller helst sluta rökningen ska tjäna på det? Är ju för fan löjligt!

Flera vänner har gått över från vanliga cigg till att köra med vaping! Mysigt att numera kunna vara i närheten av folk då man inte tål cigarettök

Jag vill inte se rökning av cigaretter som ett billigare alternativ till e-cigaretter. Då kan det bli så illa så jag blir tvungen att röka i stället för att vejpa.

Jag tycker det är nog med skatt.

Vaping räddar liv och är bra mycket mer effektivt än andra metoder för att sluta röka. Att beskatta det skulle vara som att beskatta välmående.

Att rädda liv skall inte vara dyrt. Då E-cigg gör en friskare än cancer pinnar.

Jag gick över från att röka cigaretter till vape, skulle förslaget genomföras skulle jag nog inte ha råd att vejpa, vilket i sin tur gör att jag antagligen 90% går över till cigaretter igen eftersom det är billigare

Det ska inte kosta mer för att rädda liv!

Vaping räddar liv ! Och så är det även en livsstil och en sjukt go community ♥

Jag skriver under för att jag själv slutade röka pga vaping och mår myyyycket bättre då jag vapear..

Jag skriver under då jag slutade röka med hjälp av ecigg och mår 10ggr bättre efter det. Nu för tiden vapar jag till och med nikotinfritt.

För jag vill att fler personer ska känna att det lönar sig att sluta röka med hjälp utav vejp.

Det är helt horribelt, att extraskatta rökavvänjningsmedel! Vi VILL väl att folk ska sluta röka??

Vejping har hjälpt mig sluta röka efter provat allt. Ska det bli dyrare att vejpa än röka kan jag lika bra röka...

En straffskatt på vape gynnar endast tobakbolagen.

Jag känner att världen är skit allting är skit och att börja lägga en jävla straffskatt på att vapea är för i helvete hitler nivå. SKÄRPNING EFTERBLIVNA SVERIGE!

Fått mig att sluta röka och må mycket bättre



Beskatta nåt som kan rädda hundratals liv? Skandal

Vaping har gjort mig tobaksfri. Jag mår så mycket bättre. Min hosta och dåliga kondis är helt bort. Äntligen orkar jag springa och leka med mina barn igen. Har drömt om att sluta röka och provat allt inget funkade innan vaping.

Vaping är ett fantastiskt hjälpmedel som räddar liv. Fenomenet bör subventioneras snarare än beskattas. Kontakta mig gärna om ni har frågor kring e-cigg, e-juicer & hälsoaspekter.

Man ska fan inte beskatta det bästa sättet att komma ifrån tobaken. Hur kan man vilja beskatta något som kommer underlätta kostnaderna för vård i framtiden? Stoppa det idiotiska och ogenomtänkta förslaget om skatt på ecigg!!!! Vet hur!

Håll Sverige rökfritt! Statens girighet ska inte få kosta folk livet!

Vape saves life !

Vapeing är hälsosammare än cigg, det finns inga cancerframkallande ämnen, dvs ingen tjära.

Jag rökte 10-15 cigg per dag och jag börja röka för 5 år sedan. Nu använder jag 6 mg nikotin och har inte rökt cigg på 2 månader. Det räddar liv och liv kan inte ersättas och ett liv är inte värt pengar. Ett liv är inte ett materiellt ting!

Vaping fick mig att sluta röka och jag har varit helt rökfri i snart 3 år.

Jag slutade röka med hjälp av Vape och dessutom går jag på försörjningsstöd och det var ett mycket billigare alternativ för mig, vilket det lutar åt att inte längre vara.

Det är ett bättre alternativ än rökning. Ett steg i rätt riktning eftersom jag själv kan påverka mitt nikotin intag.

Jag har rökt i 50 år och fick Kol, nu har det stoppat upp och jag mår mycket bra och orkar mer.

Jag skriver under för att jag anser att denna skatt är onödig på grund av att vapea är mycket bättre än cigaretter.

Det är vanvett att höja skatten på en produkt som är bra för folkhälsan.

Att gå från rökning till Vape har gjort mig mycket friskare, och troligen flrlängt mitt liv.

Vaping har gett mig ett hälsosammare liv utan cancerframkallande cigarettök.

Jag tycker det är bra som det är! Vore väldigt dumt att höja priserna på juice när det är så mkt bättre än att röka cigaretter

E-Cigg räddar liv!

Jag vill slippa cigaretter som förpestar mitt och andras liv. Min hälsa har förbättrats avsevärt sedan jag slutat röka och börjat med vaping.

Jag lyckades både snusa och röka med hjälp utav vapen och trappar nu också ned på den.

Fick mig sluta röka och snusa. Blir det en sådan skatt överväger jag ev snus ist för det blir för dyrt att vapea

Det är idiotiskt att straffbeskatta nått som gör gott för folkhälsan!



Det räddar liv och sparar på Sjukvården, om man jämför med alla som skulle få andra sjukdomar som Vanliga cigaretter kan framkalla.

Jag rökte cigaretter i mer än 40 år. Kunde äntligen sluta med hjälp av e-cig. Om ni värnar om folkhälsan borde ni väl vara glada att folk slutar röka tobak.

De e så dumt att man ska beskatta nyttigheter. Idioti

Något som hjälper folk att sluta röka ska inte beskattas på detta sätt.

För att beskatta vaping borde inte hända då det inte farligt som ciggareter och många använder vaping för att sluta och att spara pengar är en stor grej att vejpa mot att röka!

Jag anser att denna straffbeskattning är idioti

Anser att det är fel med punkt skatt och tycker det borde ses över då vi redan betalar skatt på skatt av våra produkter.

Jag vill kunna fortsätta vejpa och slippa cancerpinnarna

Vaping räddar liv och det ska inte kosta mer än det redan gör!

Jag skriver under detta för att det kommer rädda massa liv

Don't make it more expensive to save lives

Skatten är onödigt hög samt ser till att tobaksindustrin får som dom vill genom att se till att försöka stoppa ett mer hälsosammare alternativ där dom förlorar mer än va dom tjänar

Som delägare av en butik, så är jag givetvis partisk i denna namninsamling, men jag vill ändå dela med mig av vad vi ständigt får uppleva. Titt som tätt kommer det in människor till butiken som rökt i hela sina liv. Dessa personer har försökt att sluta gång på gång med andra hjälpmedel men aldrig lyckats tidigare - tills e-cigaretterna introducerades. På grund av att e-juicen i dagsläget är billigare än cigaretter om man har i åtanke på hur mycket en normal vejpare konsumerar, så har det motiverat många att svänga förbi oss för att ge e-cigaretter ett försök. Många av dessa personer har blivit återkommande kunder då de äntligen hittat något som gör att de glömmet bort cigaretterna. Till slut kommer dagen då de kommer in och säger "Nu har jag slutat helt, till och med e-cigaretter!". Vi blir inte ett dugg ledsna över att förlora en kund, vi blir istället superglada över att vi kunnat hjälpa någon att sluta röka helt. Vissa har e-cigaretter som hobby, men i 9/10 av fallen är det personer som verkligen vill sluta röka. Det är vad som motiverar oss till att jobba såpass hårt som vi gör idag - för att folk ska kunna ha råd och möjlighet att sluta röka på ett enkelt och bekvämt sätt. Införskatt på e-juice så kommer många att fortsätta röka. Det vill vi absolut inte och vi tror inte heller att ni innerst inne i era hjärtan vill att folk ska fortsätta förgifta sin egna och andras kroppar med cigaretter via direkt och/eller passiv rökning. Myndigheterna bör istället värna om att hålla liv i sin befolkning och motivera folk till att sluta röka. Genom att straffa de som vill sluta röka med omfattande högre kostnader, så anser vi att denna promemoria är ett hot mot svenska folkets hälsa. E-cigaretter är ett verktyg som äntligen fungerar, så värna om det.

Att det är helt orimligt att ejuice och vaping över lag ska beskattas så pass hårt då det är något som hjälpt och hjälper många att fimpa ciggen för gott mig inkluderat!

Var rökare i 10 år och ecigg har fått mig att lyckas sluta med cigaretterna. Och jag använder endast 3mg nicotin ejuice. Med en skatt på 2kr/ml kommer det att bli alldelens för dyrt att använda sig av denna metod de det redan är tillräckligt dyrt och allt fler kommer att troligtvis börja röka cigaretter igen då det blir billigare än ecigg. Så NEJ jag vill inte att det skall beskattas!



Det är förjävligt att man som regering skiter fullständigt i folkhälsan och bara tänker på pengar. Skamligt.

Därför att det räcker nu, staten ska inte lägga sig i när vi människor försöker förbättra våra liv och minska skadeverkningar osv

Stoppa idiotin. E-cigg är ett mycket mindre farligt alternativ till cigaretter

Jag slutade röka med hjälp av vapen när alla andra sätt inte funkade. Detta funkar klockrent. Jag vill inte tillbaka till rökningen, men som ni håller på sitter man väl där igen snart.

Jag har slutat röka med hjälp av e-cigaretter. Varför ska inte andra få den chansen.

Jag tycker att man hindrar och försvårar en möjlighet för många rökare att sluta använda vanliga cigg. Vape var ett alternativ för mig och är rökfri sedan 3 år tillbaka.

Jag var en stor rökare och började få stora problem med mina lungor men när jag hittade Vaping så slutade jag helt med cigaretter och nu är mina lungor enormt mycket bättre och jag kan andas på ett bra sätt. Jag tycker denna höjning är en bestraffning på något som hjälper så enormt många att sluta röka och börja med något som hjälper dom och deras hälsa!

För att det inte ska vara skatt på att rädda liv!!

Ett års frihet från snus och cigaretter nu och vetenskapligt - inte moralistiskt - underbyggda fakta gör att jag känner mig djupt besviken på regeringens likgiltighet och snikenhet.

Jag skriver under pga att detta är inte logiskt alls, vaping räddar liv, och då ska det kosta mer för att rädda liv??

Vape är inte cigaretter, man vejar för att sluta med rökningen

Förstör inte ett fullt fungerande sätt att sluta röka. Jag lyckades utan ansträngning efter 18 år med tobakscigaretter. Skattepengar ska inte inkasseras via e-juice utan besparas på färre sjukdomar orsakade av tobakscigaretter.

Det är helt orimligt att tobaks företagen ska försöka sätta enorm press på staten o samhället bara för att tjäna sina pengar, LIV och välmående går före! Låt det nyttigare alternativet skina o visa nya vägar till ett renare samhälle!

Det är väldigt viktigt att priset inte går upp mer. Annars kommer cigarett-rökare inte se fördel med vaping alternativet som en ekonomisk fördel utöver de hälsofördelar.

E-cigg fick mig att sluta röka efter mer än 30 år. Vill att andra också ska få den möjligheten

Tycker bara det är ren idioti med alla dessa nya lagar. Först det där hittepå med TPD. Kringgå med nicshottar så kommer den nu och vill beskatta... Idioti helt enkelt

Man borde inte betala skatt för något som är 95% säkrare en vape. Då kan man lika gärna betala skatt på snabbmat.

Vaping hjälpte mig sluta röka, jag vill att andra ska ha samma alternativ.

Jag skriver under på grund att jag inte förstår hur man kan beskatta något som är bättre än en cigarett. Och som luktar bättre än en cigarett och att vejpning smutsar inte ner i håller som cigarett gör. Vi lämnar inte fingar efter oss på marken som gör ett ökat renhållnings arbete. För att det är vansinnigt!



Fullständigt absurt att straffbeskatta något som räddar liv.

*Att öka kostnaderna & försvåra förutsättningar för vejpung, som ett fantastiskt alternativ som hjälper rökare att dra ner eller helt sluta med cigaretter och på så sätt förbättra både sin egen & andras hälsa är idioti. Att dessutom göra detta på absurda & felaktiga fakta är upprörande!
Vaping hjälpte mig att sluta röka*

Det har hjälpt mig komma av tobak helt, och har sett första hand under flera tillfällen hur det förändrar folks liv på ett positivt sätt.

Min astma har i princip försvunnit tack vare vape istället för cigaretter

Jag skriver under pga vi inte behöver betala skatt för något som främjar hälsan. Skatt på det här är helt omoraliskt

Att skatta sönder något som hjälper folk att sluta röka är skamligt

E-cigaretter har fått mig att slutat med rökning efter 12år och där blivit mycket friskare i min astma

Den planerade skatten är ojämn och till fördel för traditionella cigaretter vilket kommer att leda till en minskning av personer som kommer sluta röka

Det kan rädda liv och spara pengar

Den bästa hjälpen för att sluta röka är vape. Ni har räknat helt fel när det gäller hur mycket olja vs cigg!

Låt inte e-cig bli dyrare än cigaretter när det räddar liv

Detta skatteförslag på e juice kommer bara leda till att man köper ifrån Tyskland eller Storbritannien. Det är helt meningslöst att tillföra skatter som inte ens baserats på en rimlig undersökning. Om skatt ska tillämpas så borde det göras på % utav nikotin halt och inte på hur man räknar tobak...

Det är sjukt att skatta på nått som hjälper folk inklusive mig att sluta röka,

Det vore idiotiskt att straffskatta något som verkar positivt för folkhälsan

De ska inte behöva vara dyrare att få leva längre

Detta är en helt sjukt fel o börja lägga straffskatt på något som är så bra som e cigg som räddar människor på många olika sätt ifrån de som är farligt så som vanlig cigarett rökning. Som har alla möjliga gifter i sig. Därför skriver jag under detta o protesterar till denna sjuka skatt!

Eftersom vape/e-cig är såpass mycket mindre farligt så anser jag att man höjer skatten på traditionella tobaksvaror och MINSKAR skatten på e-cigaretter. Inte tvärtom, det är ju så urbota korkat att jag inte finner ord.

Jag skriver under med anledning att vaping har fått mig sluta röka, min luktsinne har förbättrats, smaksinnet mycket bättre mm. En av anledningarna till att jag valt vaping från början för att sluta röka var priset

Jag har nu vapeat ca 1år lite längre inga cigg inget snus bara vape och har inte känt några symtom inte ens en nikotinkick.

Jag har båda slutat snusa och röka med hjälp av vaping

Jag skriver under på grund av att vaping har fått mig att sluta röka vanliga cigaretter. De studierna som genomförts visar på att vaping är mycket mindre skadligt än cigaretter. Att skatte-sätta dem så här kraftigt



kommer att betyda att "exklusiviteten" kommer växa allt mer och flera nya vapare kommer återgå till cigaretter. NEJ TACK!

E-cigaretter är det enda som har hjälpt mig mot cigaretter. Jag vill ha ett liv utan oro för cancer.

Stoppa straffsskatten på vaping som har hjälp mig sluta röka.

Vansinnigt beslut som enbart gynnar tobaksindustrin!!!

Man ska inte bli straffad för att försöka leva ett hälsosammare liv. Det gör det bara svårare för rökare att sluta. Blir det för kostsamt blir det enklare att hitta anledningar till att inte vapea och fortsätta med den livsfarliga tobaken. Det är ytterst kontraproduktivt.

Jag skriver under för att jag värnar om folkhälsan! Denna lag är så fel på så många plan!

Vill fortsätta kunna handla mina juicer smidigt och enkelt samt att jag tycker att ett sundare alternativ till rökning inte skall straffbeskattas. Dags att visa med handling och inte bara ord att folkhälsan är viktig. Dags för politikerna att sluta springa tobaksbolagens och läkemedelsindustrins ärenden. Straffbeskattning= Jag köper mina vape-produkter utomlands via nätet. Så enkelt är det!

De är idiotiskt att lägga skatt på de som kan rädda liv.

Jag vill fortsätta ha råd med ett bättre och hälsosammare alternativ än rökning, samt mycket godare

Jag är en vaper och anser att det är oansvarigt att sätta förhöjda skatter på något som räddar liv.

Efter 23 år som rökare är jag nu rökfri sedan ett halvår tillbaks tack vare e-cigaretter. Varför göra det svårare för oss?

Vaping har hjälpt mig att sluta röka pga att det är godare och hittills mycket lindrigare på plånboken. Om E-juice blir dyrare finns chansen att jag går tillbaka till cigaretter igen. Om den nya skatten tillkommer så kommer ejuice bli orimligt dyrt och många kommer troligtvis välja tobaksprodukter istället för ett hälsosammare alternativ.

Jämförelsen med att 10ml ejuice skulle vara ens i närheten utav 100st cigarett är absurd. Om man har en rda eller liknande så kan man utan några som helst problem göra av med 10ml på bara en dag.

Jag vill stoppa straffsskatten! Vaping har räddat mig liv och har räddat min mors liv också!

Straffsskatt på tobak var för att minska användningen för att det resulterar i tidig död för många. Skälet till detta förslag till skatt på ejuice är girighet. Resultatet är att folk använder tobak istället, vilket resulterar i att regeringen tjänar pengar på tobaksskatten samt folk dör i förtid av tobaksrökning. Detta förslag är vansinne.

Jag vapar och det hjälper mig att inte röka

Det är helt galet att motarbeta försöken att sluta röka.

Vaping räddar liv, att straffbeskatta något dylikt talar inte för mer än ett förakt gentemot de utsattas hälsa.

Jag skriver under på grund av att det är helt oacceptabelt att ett hälsosammare alternativ till cigaretter ska bli så dyrt att jag inte har råd.

Det är vansinne att bestraffa människor som försöker förändra sin hälsa till det bättre. Varje läkare jag har träffat har varit enbart positiva till att jag slutat med vanliga cigaretter och övergått till e-cigg.



Vaping har hjälpt mig att slopa cigaretterna efter 16 år som rökare. Det har räddat mitt liv och är inget som bör tas skatt för!

Använder vape för att sluta snusa så låt andra få samma möjlighet till rimligt pris

Jag lyckades sluta röka efter 13 år med hjälp av min elcigg. Den goda smaken i min elcigg gör att det är totalt omöjligt att ens försöka feströka, då jag i princip vill spy rakt ut. Att straffbeskatta elcigg eller tillbehör till dessa är fruktansvärt kontraproduktivt, kommer leda till fler människors död och skyhöga vårdkostnader för rökare med KOL, lungcancer och liknande sjukdomar / skador som beror på rökning.

Jag vapear mycket istället för att röka. Vill kunna ha råd med det istället för att börja röka

Jag skriver under på grund att jag tycker att denna lag är värdelös. Man siktar åt fel håll. Man bör höja tobak och inte el cigarettsvätskor.

Om vi ska nå målet med ett rökfritt samhälle bör vi främja sätt att sluta röka, inte göra det dyrare. Vi belastar heller inte sjukvården utan tvärt om, vi håller oss friskare!

Vaping har räddat livet på mig

Att höja skatten på sluta-röka-produkter är fullkomligt efterblivet. Bakåt i utvecklingen

Jag vill inte bestraffas för att välja ett hälsosammare alternativ som fått mig att sluta med tobak. Sluta försöka göra tobak till det billigare nikotinalternativet. Det ska inte vara billigt att dö!